**PESQUISA DE *Salmonella* spp. EM AMOSTRAS DE CARCAÇAS DE SUÍNOS E DE FACAS UTILIZADAS PELA INSPEÇÃO**
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**RESUMO** – Haja vista que os alimentos de origem animal, entre eles a carne e produtos cárneos de suínos, são considerados importantes transmissores de *Salmonella* spp. para o consumidor, o objetivo do presente estudo foi determinar a prevalência de *Salmonella* spp. em língua, tonsilas, linfonodos submandibulares, linfonodos mesentéricos, superfície de carcaças e de reto de suínos abatidos sob inspeção estadual e também na superfície de lâmina de facas utilizadas na inspeção. Dos 25 animais amostrados, *Salmonella* Anatum foi isolada apenas na língua de 2 animais, correspondendo a 8%. Considerando que a retirada da língua não é um procedimento obrigatório e pode entrar como matéria-prima na produção de alguns alimentos, como mortadela e salsicha, a presença da bactéria representa um fator de risco para a segurança alimentar. Apesar da baixa prevalência, deve-se considerar a possibilidade de contaminação cruzada com outras matérias-primas, ambiente e equipamentos.

**PALAVRAS-CHAVE:** Segurança alimentar. Salmonella. Tonsilas. Linfonodos. Suínos. Embutidos.

**SUMMARY** – Foods of animal origin, as pork and products by pork are an important carrier of *Salmonella* spp. for consumer, the objective of this study was to determine the prevalence of *Salmonella* spp. in tongue, tonsils, mandibular lymph nodes, mesenteric lymph nodes, carcass surface and rectum of swines slaughtered under state inspection and also on knives surface used by inspection. From 25 animals sampled, *Salmonella* Anatum was isolated in the tongue of two animals, corresponding to 8%. Whereas the removal of the tongue is not a mandatory procedure and may be content in some foods, as sausage and bologna, the presence the bacteria should be treat as a risk factor for food safety. Despite the low prevalence, the potential of cross-contamination to others food contents, environment and tools should be regard.
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**INTRODUÇÃO**

O gênero *Salmonella* é considerado o maior causador de doenças de origem alimentar em todo o mundo (WHO, 2009). Apesar de vários alimentos já terem sido associados à transmissão de salmoneloses para o consumidor, os alimentos de origem animal, principalmente carnes, ovos e leite tem um papel de destaque como via de transmissão (CARDOSO, 2006).

De acordo com o Centers for Disease Control (CDC) as salmonelas também são os agentes mais comuns de infecção bacteriana nos Estados Unidos. Em 2004, dos casos de doenças de origem alimentar registrados, 42% foram causados por *Salmonella* spp., 37% por *Campylobacter* spp., 15% por *Shigella* spp., 2,6% por *E. coli* O157:H7 e 3,4% por outras, como *Yersinia* spp., *Listeria* spp. e *Vibrio* spp. (USDA, 2009). Segundo MILLER et al. (2005), aproximadamente 100.000 casos de salmoneloses anuais são atribuídos ao consumo de produtos suínos com custo anual de 80 milhões de dólares, nos Estados Unidos.

Na cadeia de produção da carne de suínos, as salmonelas têm uma grande importância desde a fase de cria, pela possibilidade de causar manifestações clinicas nos animais ou, até mesmo, a morte dos mais jovens, se estendendo até a fase do abate, quando a presença da bactéria representa elevado risco para segurança alimentar dos produtos obtidos a partir de matéria-prima contaminada.

 Uma vez infectado, o suíno torna-se portador de *Salmonella* spp., podendo contaminar o ambiente pela eliminação da bactéria por diversas vias, tendo em vista que, além do trato gastrintestinal, a bactéria já foi isolada em trato respiratório superior, pulmões, tonsilas e linfonodos (FEDORKA-CRAY et al., 1997). Segundo DICKSON et al. (2008), o trato intestinal e linfonodos associados de animais infectados, representam uma fonte da bactéria, que pode se espalhar pelo abatedouro, contaminando as carcaças, o ambiente, equipamentos e utensílios.

 Em condições experimentais, HURD et al. (2001) verificaram que a presença de suínos por duas horas em um ambiente contaminado por salmonelas já é suficiente para que os animais se tornem infectados.

 Apesar dos esforços para controlar patógenos em abatedouros e em indústrias que processam a carne de suínos, um número significativo de carcaças e produtos feitos com carne suína ainda são contaminados por microrganismos patogênicos. De acordo com FRENZEN et al. (1999) 9% de toda carcaça suína produzida nos Estados Unidos estão contaminadas por *Salmonella* spp. No sul do Brasil, BESSA et al. (2004) relataram que 55,6% dos suínos abatidos apresentavam *Salmonella* spp. em linfonodos e conteúdo intestinal. Em um outro estudo, SCHWARZ et al. (2006) identificaram a bactéria em 71,65% de linfonodos mesentéricos de suínos abatidos, também no sul do Brasil.

 Apesar dos linfonodos, tonsilas e língua não serem comercializados diretamente para o consumidor, eles permanecem na carcaça após o abate e juntamente com a carne da cabeça, são utilizados na fabricação de embutidos, como salsicha e mortadela, e de carne mecanicamente separada (CASTAGNA et al., 2004)

 Em função do exposto o objetivo do presente trabalho foi determinar a prevalência de *Salmonella* spp. em língua, tonsilas, linfonodos submandibulares, linfonodos mesentéricos, superfície de carcaças e de reto de suínos abatidos sob inspeção estadual e também na superfície de lâmina de facas.

**MATERIAL E MÉTODOS**

As amostras foram colhidas em um estabelecimento classificado como matadouro-frigorífico de suínos, de acordo com parágrafo I do artigo 9° da lei 7.705 de 1992 da Secretaria da Agricultura do Estado de São Paulo e inspecionado pelo Serviço de Inspeção Estadual (SISP).

 Durante a rotina de abate, foram colhidas amostras de língua, tonsilas, linfonodos submandibulares e mesentéricos e, através de suabes, da superfície de carcaças, de facas utilizadas na inspeção e do reto de 25 animais escolhidos aleatoriamente, divididos em 6 coletas. As amostras foram acondicionadas separadamente em sacos plásticos assépticos e transportadas em caixa isotérmica para o Departamento de Medicina Veterinária Preventiva e Reprodução Animal da FCAV-Unesp, onde as analises foram realizadas.

 De cada amostra de língua, tonsilas, linfonodos submandibulares e linfonodos mesentéricos foram pesados 25 gramas e homogeneizados com 225 ml de água peptonada a 0,1% e os suabes de reto, de carcaças e de facas em 200 ml do mesmo diluente. Os conjuntos permaneceram em repouso por 6 horas à temperatura ambiente e, em seguida, foram incubados a 37°C por 18 horas. Para o enriquecimento seletivo, duas alíquotas de 2,0 ml cada da cultura de pré-enriquecimento foram inoculadas, respectivamente, em 20 ml de caldo selenito cistina e em 20 ml de caldo Rappaport-Vassiliadis, adicionados de 0,2 ml de solução de novobiocina a 0,4% e incubados a 37°C por 24 horas. Cada cultura foi semeada em ágar verde-brilhante e ágar MacConkey, seguido de incubação a 37°C por 24 horas. As colônias características foram inoculadas em ágar três açúcar e ferro (TSI) e em ágar lisina ferro (LIA). Para o teste sorológico foram utilizados os soros polivalentes anti-salmonela somático e flagelar (APHA, 2001).

**RESULTADOS E DISCUSSÃO**

A Tabela 1 apresenta os dados referentes ao isolamento de *Salmonella* spp. a partir de amostras de língua, tonsilas, linfonodos submandibulares e mesentéricos, suabes de carcaça, de reto e de faca coletadas em matadouro-frigorífico de suínos após a etapa de evisceração.

**Tabela 1** – Número e porcentagem de amostras positivas para *Salmonella* spp. em amostras de língua, tonsilas, linfonodos submandibulares e mesentéricos e em suabes de superfície de carcaças e de reto de suínos abatidos e em suabe de superfície de lâminas de facas utilizadas na inspeção.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Coleta** | **n° de****animais** | **L** | **T** | **LS** | **LM** | **SC** | **SR** | **SF** | **%** |
| **1ª** | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **2ª** | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **3ª** | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **4ª** | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **5ª** | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 20% |
| **6ª** | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 50% |
| **Total** | 25 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8% |

L – língua

T – tonsilas

LS – linfonodo submandibular

LM – linfonodo mesenterico

SR – suabe de reto

SC – suabe de carcaça

SF – suabe de faca

Nas seis coletas realizadas, isolou-se *Salmonella* spp. apenas na quinta, em uma freqüência de 20% (1/5) e na sexta coleta, em uma freqüência de 50% (1/2), em amostras de língua (Tabela 1). Em ambas as amostras o sorotipo detectado foi *Salmonella* Anatum.

Considerando um total de 175 amostras coletadas a partir de 25 animais abatidos e o isolamento de *Salmonella* Anatum em 2 animais, a prevalência obtida foi de 1,2% (1/175) em relação a amostragem total e de 8% (2/25) em relação ao número de animais abatidos, resultado semelhante ao obtido por SWANENBURG et al. (2001) que isolaram *Salmonella* spp. em 9,3% das amostras de língua de suínos coletadas no abate.

Assim como no presente estudo, outros autores também identificaram, entre diversos outros, o mesmo sorotipo *S.* Anatum. MATSUBARA (2005) e CHEN et al. (2006) em carcaças de suínos, VINDIGNI et al. (2007), na Tailândia, em carne suína proveniente de feiras-livres, WANG et al. (2010) em conteúdo intestinal e SPOLAORE (2007), no oeste do Paraná, em facas utilizadas em abatedouros de suínos sob inspeção federal.

Na Tabela 1, observa-se que nas quatro primeiras coletas, não foi isolada *Salmonella* spp. em nenhuma das amostras, diferentemente da quinta e da sexta coletas. PRENDERGAST et al. (2008) cita que a diferença de prevalência da bactéria entre os dias de coletas pode ser relacionado ao fato do lote de animais serem portadores ou não de *Salmonella* spp., o que teria uma significativa influência no isolamento ou não da bactéria nos animais abatidos.

De acordo com SWANENBURG et al. (2001) dependendo do local em que a bactéria foi isolada pode significar que o animal foi infectado antes do abate ou então, durante os procedimentos abate, nos oferecendo informações sobre a higiene com que o abate foi conduzido. Assim como DICKSON et al. (2008), que também atribui a presença de *Salmonella* spp. em produtos cárneos de suínos a dois modos distintos, sendo eles, a exposição do animal vivo a bactéria e a contaminação das carcaças no próprio ambiente de abate contaminado.

A contaminação da língua pela bactéria em estudo provavelmente tenha ocorrido no próprio abatedouro, uma vez que não foi isolada *Salmonella* spp. em tonsilas, linfonodos submandibulares ou mesentéricos, considerando que DICKSON et al. (2008) relaciona a presença de *Salmonella* spp. nestes locais citados à exposição do animal vivo a bactéria.

 Segundo BERENDS et al. (1996) a presença de animais com sorologia positiva para *Salmonella* spp. representa um elevado risco para a ocorrência de contaminação de carcaças e produtos finais, sendo o animal portador o principal responsável pela introdução da bactéria na linha de abate e processamento. As carcaças provenientes de suínos portadores de salmonelas, apresentam uma probabilidade 3 a 4 vezes maior de serem positivas para *Salmonella* spp. do que carcaças de animais livres de salmonelas (BERENDS et al., 1997).

Apesar de no ter sido isolada a bactéria em linfonodos sbmandibulares e mesentéricos, tonsilas, fezes e carcaça no presente estudo, vários autores isolaram a bactéria a partir destes mesmos pontos de coleta, como, por exemplo, a prevalência de *Salmonella* spp., descrito por BESSA et al. (2004), foi de 17,6% em linfonodos mesentéricos e 18,3% em fezes, de 26 diferentes sorovares. Semelhante a esta porcentagem, SPOLAORE (2007), encontrou *Salmonella* spp. em 17,33% dos linfonodos mesentéricos analisados e ainda em 5% das superfícies de lâminas de facas amostradas. Assim como SILVA (2008), que obteve 16,6% (50/300) de suínos positivos ao abate, correspondente a 12 (11,54%) amostras de tonsilas e 38 (19,39%) de linfonodos mesentéricos.

Em estudo mais recente, PIRAS (2009) encontrou a bactéria em linfonodos mesentéricos em uma porcentagem de 30,5% das amostras, em 16,4% a partir de conteúdo de cólon e em 14,1% das amostras carcaça. Com uma porcentagem de isolamento ainda maior, CASTAGNA et al. (2004) obtiveram 61% (55/90) de linfonodos mesentéricos positivos para *Salmonella* spp., 55,5% (50/90) de conteúdo intestinal e 36,7% (33/90) de linfonodos submandibulares e tonsilas.

Em uma menor porcentagem BONARDI et al. (2003) obtiveram amostras positivas em 5,3% de tonsilas e em 6,0% de carcaças, sendo os sorotipos mais comuns, *Salmonella* Derby (37,8%), *Salmonella* Bredeney (21,6%), e *Salmonella* Typhimurium (14,8%). SWANENBURG et al. (2001) isolaram *Salmonella* spp. em 9,3% dos linfonodos mesentéricos analisados e em 19,6% das tonsilas, sendo o sorotipo  *Salmonella* Typhimurium o de maior prevalência.

Mesmo que em baixa prevalência, a presença da *Salmonella* spp. seja em carcaças, cortes cárneos, miúdos, entre outros, é considerada um potencial fator de risco para a contaminação cruzada da bactéria para o ambiente e para equipamentos, de acordo com PRENDERGAST et al. (2008), que encontrou a bactéria em 3% (24/720) das amostras de pernil e em 12,5% (7/56) das amostras de suabe de ambiente.

Considerando que a retirada da língua não é um procedimento obrigatório e pode entrar como matéria-prima na produção de alguns alimentos, como mortadela e salsicha, a presença de *Salmonella* spp. representa um fator de risco para a segurança alimentar.

Dessa maneira, a baixa prevalência obtida no presente estudo não descarta o risco para a saúde pública, principalmente se os produtos obtidos a partir desta matéria-prima não sofrerem um tratamento que as elimine e, ainda, deve-se considerar a possibilidade de contaminação cruzada entre as amostras contaminadas e outras matérias-primas, ambiente e equipamentos.
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